

## **DUMITRU P. MIHAI**

Avocat - Baroul Bucuresti

Cabinet: Bucuresti

Bd. Regina Elisabeta, 3/2/206-207,

Sector 3 - Cod postal 030050

Tel. 021 312 96 54

Fax 021 312 57 00

Bucuresti, 19.08.2010

(Catre cine poate fi interesat)

### **CURRICULUM VITAE**

#### **A. Date esentiale**

Nascut la 3 ianuarie 1948, in com.Morunglav, jud.Olt, (parintii:Procopie si Alexandrina).

Domiciliul Bucuresti, calea Mosilor 88, sc.C, et.IV ap.60, sect.3.

Casatorit, trei copii (doi licentiati in drept, al treilea student la drept).

**Membreu al Baroului Bucuresti (Dosar 444 - Avocat definitiv din 1986).**

Cabinet : Bucuresti, Bd Regina Elisabeta nr.3, et.2, cam.206-207, sect.3, cp 030050

Tel 021 312 9654, Fax 021 312 5700.

#### **B.Activitatea pe perioade**

1986 – in prezent, Avocat Baroul Bucuresti – specializat recuperari industrii nationalizate

1982-1986 - Consilier juridic coordonator la Centrala de automobile Pitesti – Colibasi

- Arbitru in litigiile dintre unitatile centralei.

1978-1982 – Consilier juridic AUTO DACIA Pitesti ;

1977-1978 – Jurisconsult principal la AUTO DACIA Bucuresti ;

1974 -1977 – Jurisconsult MEVA-Uzina de vagoane - Drobeta Turnu Severin ;

1974 – Cursuri postuniversitare de comert exterior ASE/MCE Bucuresti;

1973 -1974 – Jurisconsult IAS - Drobeta Turnu Severin ;

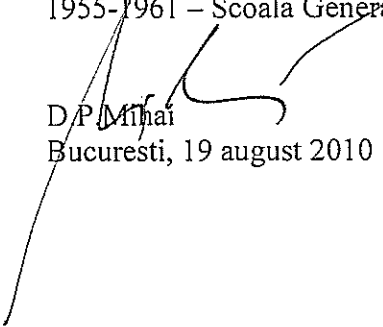
1969-1973-Lucrator in administratie,inspector serv.judiciar,mun. Drobeta-Turnu Severin;

1971- Licenta in drept cu teza: "Limitarea raspunderii civile" – prof. Dr. C. Statescu

1965- 970 – Facultatea de drept – Bucuresti;

1961-1965 – Liceul Arghezi, Craiova – Bals;

1955-1961 – Scoala Generala, com. Morunglav, Bals –Olt;

  
D.P. Mihai

Bucuresti, 19 august 2010

## Nota Anexa la CURRICULUM VITAE

### C.Elemente esentiale si interesante ale formarii si activitatii

1/In calitate de juriconsult in cadrul unei intreprinderi de comert exterior cum era Auto Dacia, care avea relatii contractuale extinse la nivelul tuturor continentelor, am fost angrenat in avizari si consultatii legate de nenumarate afaceri contractuale de la livrari curente de vehicule si de service/piese schimb, la contracte de implantare a unor societati romane in spatii juridice straine; de asemenea am activat si in rezolvarea unor chestiuni litigioase inclusiv prin procese civile sau arbitrale.

Activitatea de asistenta juridica din acea vreme implica avize pentru contracte de la cea mai simpla forma si pana la unele de o complexitate remarcabila (contractele de cooperare industriala (contracte le Renault 18 si Renault 20, implantari de linii montaj motoare, ca si de vehicule, statii service, altele similare); litigiile in care am asigurat apararea se purtau la diferite instante de drept comun interne dar si straine (intre ele, Curtea Superioara Montreal, 1985), unele fiind de arbitraj intern si international (cele mai multe la Bucuresti, dar unele si la Berlin sau Moscova, Paris sau Viena).

2/ In calitate de Consilier juridic, ale carei etape le-am strabatut pana la functia de Consilier juridic coordonator (al muncii a 12-14 juristi) in Centrala industriala de automobile, am avut ocazia sa-mi extind aria de la reprezentare simpla si avizari de contracte obisnuite la contracte de investitii importante, cum au fost cele legate de uzinele de la Pitesti-Colibasi, Craiova (OLTCIT SA), Timisoara, dar si:

- activitati de arbitrare a litigiilor dintre unitatile subordonate centralei,
- activitati de reprezentare a Conducerii Centralei de automobile in diverse ocazii, intre care cele mai importante au fost cele *de sustinere a pozitiei actionarilor romani la sedintele AGO si AGE si ale Consiliului de administratie al SM OLTCIT SA, singura societate pe actiuni din Romania acelei vremuri.*
- (asta insemna cunoasterea in afara de drept comercial, in detalii (in vederea avizarii ulterioare a angajamentelor contractuale) a studiilor de fezabilitate si a proiectelor investitiilor de realizare a capacitatii industriale, a planurilor de afaceri menite a sustine interesele legitime ale fiecarei parti/actionar, dar si dobandirea de abilitati de negociere pentru succesul afacerilor societatii mixte ca intreg).

*Intrucat familia mea era la Bucuresti, a trebuit sa vin aici, alegand sa o fac ca avocat.*

3/In calitate de avocat, activitate in care am debutat relativ tarziu, in 1986, pot sa indic 3 ocazii ce pot fi considerate mici bravuri de interes mai mult sau mai putin remarcabil, dar oricum relevant pentru ideea de actiune neintrerupta si nedezmintit orientata spre excelenta profesionala, ce m-a calauzit mereu:

(1) Una mai veche (din 1988), care imi este cea mai draga ca amintire : cea in care am provocat printr-o pledoarie fara pregatire prealabila (la rugamintea unui complet penal al

Curtii Supreme, de a pleda in substituire - fiindca lipsea colegul avocat ce fusese invitat din oficiu sa pledeze (pot sa anexeze hotararea in copie):

a/ cea mai lunga perioada de meditatie "in pronuntare" cunoscuta in practica instantelor din Romania, (aproape 7 luni, din iunie 1988 pana in ianuarie 1989);

b/ cea mai dura dezamagire in legatura cu titluri executorii degeaba constituite a Ministerului Finantelor, caci a trebuit sa se renunte la titluri create injust, intre 1973-1988 ;

c/ un abandon (impus de pledoaria unui avocat) al unei decizii de indrumare de catre Tribunalul Suprem, anume DI nr.17/1973.

Si asta doar ca urmare a pledoariei unui avocat, prestata fara pregatire prealabila, care nici macar nu avea un mandatu in cauza (fusesem rugat sa pledez, pur si simplu, in conditii care instantei speta i se parea simpla si fara complicatii) .

(Precizez ca mentionata decizie de indrumare impunea (abuziv) instantelor de judecata ca in toate cazurile in care era vorba de delapidare de avansuri spre decontare, la prejudicial legal determinat sa se perceapa nu dobanda legala (6% atunci), ci majorarile de intarziere prevazute de regulamentul operatiunilor de casa (0,5% pe zi de intarziere, tot atunci).

Poate ca azi situatia poate sa nu mai spuna nimic, dar pentru prietenii mei avocati solutia a constituit o reala revelatie in acel an, o surpriza enorma prin faptul ca s-a putut ajunge la a convinge Tribunalul Suprem sa repudieze propria decizie de indrumare (echivalentul azi ar fi sa obligi Sectiile reunite ale ICCJ sa revina asupra unei decizii date in recurs in interesul legii).

Pentru mine important a fost ca fara pregatire prealabila am putut provoca o dezbatere care a durat (cu convocarea MF si a Procuraturii Generale la TS) luni bune, in timp ce satisfactia de a fi obtinut o astfel de solutie mi-a oferit « aer » pentru inca o jumatate de an in timpul sufocant al celui ce a fost anul 1989. Completul era format din judecatorii Catana, Ionescu si Danes, acesta din urma reputat autor de drept penal (« Individualizarea judiciara a pedepsei » e una din lucrarile remarcabile sale in coautorat), acuzarea fiind asigurata de fostul proc.gen., celebrul Robu.

(2) Mai amintesc din activitatea ceva mai recenta solutia de la Curtea de Arbitraj de la Paris (10.09.2001), in care am aparat o entitate romana intr-un litigiu cu probleme complexe de drept comercial, finalizat acceptabil (V.pagina de garda a hotararii), litigiu in care am pledat in limba engleza, cu audieri de martori in cross examination si cu pledoaria mea inregistrata in decurs de 4 + 3 = 7 ore (am avut pauza de pranz). Arbitrul numit la cererea noastra a fost reputatul jurist DI deputat Adrian Severin.

(3) Mentionez de asemenea satisfactia de a fi facut ca printr-o actiune redactata si sustinuta de mine in fata CEDO - Curtea Drepturilor Omului de la Strasbourg, in care statul a fost condamnat in 2006 atat pentru incalcarea dreptului de proprietate pentru faptul ca statul nu a acordat fructele civile (in premiera), cat si pentru ca statul roman taxeaza dreptul de acces la justitie intr-un mod absolut nepermis, incat incalca grosolan

dreptul la un proces echitabil (hotararea Weissman c.Romania, 2006 poate fi consultata pe situl CEDO).

In legatura cu acest litigiu trebuie spus ca este baza unei revizuii a hotararilor vechi ce incalcau drepturile fundamentale la care m-am referit, cu privire la care Curtea de Apel Bucuresti a declarat-o admisibila (Dosar nr.42194/3/2007), urmand ca litigul sa se judece in fond, pentru o valoare care se cifra in 2006 la cca 42 mil. dolari, valoare actuala de cca 50 mil.dolari.

Raman cu gustul amar ca Romania nu executa hotararile CEDO, de indata ce pana in prezent, Guvernul nu a luat nici o masura pozitiva de implementare a hotararii CEDO de care vorbesc sub aspectul aducerii pe pamant a taxarii accesului la justitie. Ba am putea spune ca dimpotriva : Romania a ajuns sa fie tara in care cetatenii sai sunt supusi la taxele prealabile de acces la justitie care au cel mai mare nivel din Europa, si probabil din intreaga lume civilizata, daca nu cumva din intreaga lume. Lupta mea continua. Aceasta pretentie (de cca 50 mil.dolari) se va transforma in 1-2 ani intr-un certificat ce va fi convertit in actiuni la fondul Proprietatea.

(4) In fine, prin d.civ. 415A/10.06.2010 Curtea de Apel Bucuresti a admis cererea si a constatat indreptatirea petentilor la a primi drepturi echivalente unui numar de 9 milioane de actiuni ale fostei SC APRETURA SA (divizata dupa nationalizare in VASCOFIL SA + FLAMURA ROSIE SA).

Aceasta pretentie, cifrata de experti la cca 102 milioane ron se va transforma in 6 luni -1 an intr-un certificat ce va fi convertit in actiuni la fondul Proprietatea.

5.Sigur, activitatile sunt multiple, iar acestea sunt doar ce se vede sau ce se poate spune. Pentru mine sunt repere, simple sau banale, complicate in fond, dar de mult consumate. Ca avocat imi doresc sa finalizez (din motive de palmares mai mult), o actiune ce pregatesc (un « recurs in carenta ») pentru a sesiza Tribunalul de Prima instanta de pe langa CJE Luxemburg.

6.Relatia fiscala e una fluctuanta in raport cu veniturile, ca cea a majoritati avocatilor. In 2005 am platit fiscului 208.000 euro impozit pe venit, iar in anii urmasori situatia se va putea repeta. In ceilalti ani si acum situatia nu e la fel de stralucita, doar suficienta. Din aceste motive, prezenta mea in Comitetul reprezentantilor nu e una pentru a realiza un venit, ci pentru a face o treaba utila, incat daca va fi, cred ca am sa donez venitul net unei societati caritabile.

7. Ca mandatar al unui numar de 8 persoane fizice indreptatite la despagubiri conform legii 10/2001 din SUA, Franta, Israel, si ca propus/nominalizat al unor investitori privati (intre care SIF Moldova), care cunosc cate ceva din activitatea mea, sper ca in baza calificarii si determinarilor proprii, ca si a experientei dobandite in timp ca mai sus, sa pot fi numit si sa desfasor o activitate de reprezentare utila in protejarea intereselor actionarilor (dar si a celor ce sunt pe cale de a deveni actionari) la Fondul Proprietatea.

D.P.Mihai

Avocat

Bucuresti, 19 August 2010

\*(Pentru a se ajunge la un inteles adecvat, a se vedea anexa relevanta din studiul ECEJ European judicial Systems, ed.2008, era pe situl MJ si in romana, studiu care indica locul 4 pentru Romania, intre toate tarile Consiliului Europei, taxe ce incasate acopereau in 2006 peste 67 % din totalul cheltuielilor judiciare, iar asta in timp ce :

- cu incasari din taxe peste 50% din cheltuieli nu mai sunt decat Turcia si alte 3 tari ce ne depaseau si pe noi (dar ce tari Moldova, Muntenegru si Austria, care nu are ce cauta in schema fiindca raportul in ce o priveste cuprinde si incasarile de la careta funciara, ceea ce o exclude din lista, suma nefiind relevanta) ;
- in timp ce in restul tarilor se plateste in medie maximum 20-25% , iar unele chiar 2% (deci se poate si putin daca vrei sa dai drumul surubului, dar la noi cine vrea justitie ?);
- si in fine, in timp ce la noi, taxele s-au majorat cu cca 30 % in 2009, incat acum gradul de acoperire e de 100% din cheltuielil intregii justitii, dar numai din taxe civile atentie, prealabile, care conditioneaza depunerea cererii, deci insusi actul de justitie.

Cum sa fie asta corect, cand statul e scutit, sunt altii atatia scutiti (inventatori, raporturi de munca, familie, etc.etc.), penalul consuma fara sa produca, iar administrativul se bucura de taxe modice, si sa lasi in intregime cheltuiala pe seama justitiabilului in civil si comercial ?

Cum sa fie corect sa platesti in avans o activitate care e plata dubla de fapt ca valoare, si ca o conditie de admitere a cererii in discutie, nu in fond ?.

\*\* Tot ca avocat, de asta data in folosul celor ce sunt pe cale sa devina actionari, am de finalizat (castigand bineinteles) un alt razboi (intern): cel in care ni se impune samavolnic un mod de determinare a despagubirii absolut inacceptabil, prin modul de calcul al « activului net » baza de calcul a despagubirii, normat vicios pana la distrugerea dreptului prin HG nr.250/2007 (pct.31.6.4, 31.6.5 31.6.9 si 31.6.10 din normele metodologice aprobate prin HG 250/2007). Lupta face obiectul Dos.2376/2/2010 la CABucuresti, SCAF si are termen in 1 septembrie.